



## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.248 din 4.12.2008,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar, cu modificările ulterioare, în sensul actualizării cadrului normativ existent în acest domeniu cu Decizia 2005/876/JAI din 21 noiembrie 2005 a Consiliului privind schimbul de informații extrase din cazierul judiciar, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr.322 din 9 decembrie 2005.

Motivarea urgenței este dată de necesitatea imediată de stabilire a cadrului juridic pentru realizarea schimbului de informații cuprinse în cazierul judiciar cu statele membre al Uniunii Europene, în conformitate cu prevederile deciziei sus-menționate, prevenind astfel consecințele negative ce ar putea decurge din neîndeplinirea obligațiilor asumate de România, în calitate de stat membru al Uniunii

Europene, sub forma necesității alocării unor fonduri suplimentare pentru completarea Sistemului Național de Evidență Informatizată a Cazierului Judiciar.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, proiectul cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul instituțiilor europene subsumate politicii Uniunii Europene aferente celui de-al treilea pilon comunitar – Justiția și Afacerile Interne, al cărei obiectiv fundamental, potrivit dispozițiilor art.29 din Tratatul de la Maastricht asupra Uniunii Europene (TUE), îl constituie asigurarea unui nivel ridicat de protecție a cetățenilor europeni, în cadrul unui spațiu de libertate, securitate și justiție.

La nivelul dreptului comunitar derivat, în raport de obiectul de reglementare al proiectului, prezintă incidență directă dispozițiile Deciziei nr.2005/876/JAI a Consiliului din 21 noiembrie 2005 privind schimbul de informații extrase din cazierul judiciar, act comunitar relevant în domeniu, pentru implementarea căruia a fost elaborat prezentul proiect, prin care se creează condițiile legale necesare aplicării efective a prevederilor acestei decizii comunitare, în acord cu angajamentele asumate de statul român, potrivit Tratatului de aderare la Uniunea Europene ratificat prin Legea nr.157/2005.

Proiectul reprezintă un demers pe deplin justificat, ce se înscrie pe coordonatele alinierii legislației naționale la exigențele acquis-ului comunitar specific pilonului JAI, concomitent cu stabilirea premiselor legale necesare aplicării obligatorii și directe a normelor juridice integrate deciziilor europene.

3. La **partea introductivă a art.I**, întrucât Legea nr.290/2004, ulterior adoptării, a suferit intervenții legislative numai de natura modificărilor, nu și a completărilor, este necesară înlocuirea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” cu expresia „cu **modificările** ulterioare”.

4. Referitor la normele dispozitive de modificare și/sau completare propuse la **pct.6, 9, 12 și 21** ale **art.I**, este necesar ca acestea să fie redactate potrivit normelor de tehnică legislativă.

Totodată, în cazul dispoziției de la **pct.6**, precizăm că este vorba de modificarea părții introductive a **art.9**, și nu de completarea acesteia. Observația este valabilă și pentru **pct.12**.

Față de cele de mai sus, părțile dispozitive trebuie să fie redactate, astfel:

„6. Partea introductivă a articolului 9 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„9. La articolul 11, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins :”;

„12. Partea introductivă a alineatului (1) al articolului 13 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„21. După articolul 21 se introduc patru noi articole, art.21<sup>1</sup>-21<sup>4</sup>, cu următorul cuprins:”.

**5. La pct.5 al art.I**, în ceea ce privește norma propusă pentru art.8 alin.(1), având în vedere că termenul „judiciare” se referă la o categorie de date ce trebuie înregistrate în cazierul judiciar, pentru precizia și claritatea exprimării, propunem înlocuirea expresiei „precum și a celor judiciare” cu sintagma „precum și a **datelor** judiciare”.

**6. La pct.14 al art.I**, referitor la art.16 alin.(4), pentru o exprimare proprie stilului normativ, termenul „indicate” trebuie înlocuit prin cuvântul „**prevăzute**”.

**7. La pct.16 al art.I**, la textul propus pentru art.19 alin.(1)-(3), pentru unitate în redactare, sugerăm ca sintagmele „copiilor de cazier judiciar” și „copia de cazier judiciar” să fie înlocuite cu expresiile „copiilor **de pe** cazierul judiciar”, respectiv „copia **de pe** cazierul judiciar”.

**8. La pct.18 al art.I**, cu referire la art.20<sup>1</sup> alin.(5), semnalăm că expresia din debut „În cazurile prevăzute la alin.(4)...” este eronată, întrucât alin.(4) are în vedere un singur caz și nu mai multe.

De aceea, este necesar ca textul să utilizeze expresia:

„**În cazul** prevăzut la alin.(4)...”.

Totodată, întrucât art.20<sup>2</sup> este constituit dintr-o singură ipoteză juridică, conform normelor de tehnică legislativă, marcarea acesteia nu mai este necesară.

Propunem astfel, eliminarea cifrei „(1)” din debutul textului propus.

**9. Referitor la dispoziția de modificare din cadrul pct.19 al art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, marcarea capitolului trebuie să fie făcută cu cifră romană.

**10. La pct.21 al art.I**, referitor la textul propus pentru art.21<sup>1</sup> alin.(4), pentru corectitudine în exprimare, sintagma „prevăzute de alin. (1)-(3)” trebuie redactată sub forma „prevăzute **la** alin.(1)-(3)”.

Totodată, la art.21<sup>2</sup>, din același considerent, sintagma „30 zile de la data solicitării” trebuie înlocuită cu expresia „30 de zile de la data solicitării”.

De asemenea, semnalăm că la norma propusă pentru art.21<sup>4</sup> alin.(1) lit.b), data Convenției este greșită, textul urmând să facă referire, potrivit Ordonanței Guvernului nr.66/1999, la „Convenția de la Haga din 5 octombrie 1961”, și nu la data de 5 noiembrie.

**11.** Referitor la norma prevăzută la **art.II**, pentru o exprimare consacrată în actele normative, este necesară reformularea dispoziției de republicare, astfel:

„Art.II. - Legea nr.290/2004 privind cazierul judiciar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.586 din 30 iunie 2004, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ȚIȘCU  


București

Nr. 1574/S. 12. 2008-